

Аналитическая справка
по итогам выполнения контрольных работ
по математике и русскому языку
за II четверть 2023-2024 учебного года

В соответствии с планом внутришкольного контроля в период с 13 по 20 декабря 2023 года во 2-4 классах были проведены контрольные работы по математике и русскому языку.

Цели работ :

- Анализ знаний обучающихся за 2 четверть обучения.
- Выявление пробелов в знаниях обучающихся с целью корректировки учебного процесса.

Задача проводимой работы: определить уровень результатов у обучающихся по итогам освоения программного материала за 2 четверть 2023-2024 учебного года

Результаты контрольных работ по математике

Класс	в классе писали	% успев.	% качества	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл
2 «А»	13 /13	100%	77 %	_____	10 (77%)	3 (22%)	_____	3,8
2 «Б»	16/15	87%	33 %	3 (20%)	2 (13%)	8 (53%)	2 (13%)	3,4
2 «В»	6/3	100%	66 %	2 (66 %)	_____	1(33%)	_____	4,3
3 «А»	13/12	100%	75%	1 (8%)	8 (67%)	3 (25%)	_____	3,8
3 «Б»	14/ 14	100 %	50 %	4 (29%)	3 (21%)	7 (50 %)	_____	3,8
3 «В»	14 / 12	100 %	42 %	_____	5 (42 %)	7 (58 %)	_____	3,4
4 «А»	16/16	94%	50%	1 (6%)	7(44 %)	7 (44%)	1 (6%)	3,5
4 «Б»	11 /11	82 %	36 %	1 (9%)	3 (27%)	5 (45 %)	2(18%)	3,3
4 «В»	13/10	100%	50 %	_____	5 (50 %)	5 (50%)	_____	3,5
4 «Г»	11 / 11	100%	27%	_____	3 (27%)	8 (72%)	_____	3,3
итого	127/117	96%	51 %	12 (9%)	46 (42%)	54 (45%)	5 (4 %)	3,6

Работу выполняли 117 человек из 127. Контрольные работы совпали с сильными морозами. Почти во всех классах дети болели.

По итогам 2 четверти процент успеваемости по математике, повысился на 2 % и в среднем составил 96%. Только 5 человек (4 %) , не справились с усвоением программного материала.

Показатель качества знаний в сравнении с контрольными работами за I четверть хоть и снизился на 7%, в среднем составил 51%. Это говорит о том, что половина обучающихся успешно осваивают знания по этому предмету. Незначительное снижение показателей объясняется усложнением нового материала, ведь в 1 четверти, большая часть материала, было закреплением изученного за прошедший год.

Анализ контрольных работ показал, что ошибки остаются типичными.

Во 2-х классах больше всего было допущено ошибок:

- Текстовые задачи на сложение и вычитание, в оформлении краткой записи и в выборе решения задачи.
- В решении примеров на сложение и вычитание с переходом через десяток.
- Геометрический материал: нахождение периметра.

- Сравнение длин отрезков, по заданным величинам .

В 3-х классах допустили ошибки:

- Решение задачи в 2 действия

-Нахождение периметра и площади прямоугольника

-Решение примеров на порядок действий

-Сравнение именованных выражений

В 4-х классах допустили ошибки

-Решение составных уравнений

-Решение примеров на порядок действий, на внетабличное умножение и деление столбиком.

-Решение составных задач в 3 действия

-Нахождение площади и периметра, заданной фигуры.

Выводы:

Контрольная работа показала, что качество знаний по сравнению с контрольными работами за 1 четверть, находится примерно на том же уровне, что говорит о системной работе педагогов на уроках. Обучающиеся справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования. Средний балл по школе-3,6. Ошибки при нахождении значения выражений на сложение, вычитание, умножении, деление являются типичными ошибками. По-прежнему, большой процент обучающихся на всех параллелях допустил ошибки при решении задач. Обучающиеся ошибаются и в вычислениях и в выборе хода решения задачи, что так же объяснимо для детей с ОВЗ.

Рекомендации:

- Обратить внимание на аккуратность оформления письменных работ. Обратить внимание на системную отработку вычислительных, устных и письменных навыков.
- Продолжить коррекционную работу на уроках, составлять задания для индивидуальной и групповой форм работы.
- Чаще использовать карточки для самостоятельной работы, проводить арифметические диктанты, тесты.

Результаты контрольных работ по русскому языку

Класс	в классе \ писали	% успеv.	% качества	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл
2 «А»	13 /13	100%	46 %	_____	6 (46%)	7 (53%)	_____	3,5
2 «Б»	16/15	100%	40 %	_____	6 (40%)	9 (60%)	_____	3,4
2 «В»	6/3	100%	66 %	_____	2 (66 %)	1 (33%)	_____	3,7
3 «А»	13/12	100%	75%	_____	9 (75%)	3 (25%)	_____	4,5
3 «Б»	14/ 14	85 %	36 %	1(7%)	4 (29%)	7 (50 %)	2 (14%)	3,3
3 «В»	14 / 13	93 %	62 %	_____	8 (62 %)	4 (31 %)	1 (7%)	3,5
4 «А»	16/16	94%	62 %	_____	10 (62 %)	5 (32%)	1 (5 %)	3,6
4 «Б»	11 /11	82%	45 %	1 (9%)	4 (36%)	4 (36 %)	2 (18%)	3,4
4 «В»	13/10	90%	40 %	_____	4 (40 %)	5 (50%)	1 (10%)	3,3
4 «Г»	11 / 11	100%	45%	_____	5 (45%)	6 (55%)	_____	3,6
Итого	127/118	94%	52 %	2 (2 %)	58 (49%)	51 (43%)	7 (6 %)	3,6

Работу выполняли 118 человек из 127. Контрольные работы совпали с сильными морозами. Почти во всех классах дети болели.

Успеваемость по русскому языку в среднем составила 94%. и снизилась на 2%, по сравнению с первой четвертью. Шестьдесят человек, почти половина обучающихся, показали неплохой уровень освоения предметного материала. Однако 7 человек (6%), не справились с написанием контрольных работ. Среди них есть обучающиеся, которые дублируют программу второй год.

Анализ контрольных работ показал, что ошибки, которые чаще всего допускают обучающиеся так же являются стойкими, что вполне объяснимо для освоения учебного материала обучающимися с ОВЗ:

во 2-х классах больше всего было допущено ошибок:

при записи текста под диктовку:

- при написании безударных гласных в корне слова;
- при переносе слов;
- при написании словарных слов;

при выполнении грамматического задания допустили следующие ошибки:

- при подборе однокоренных слов;
- при определении главных членов предложения;

В 3-х классах допустили ошибки:

при записи текста под диктовку:

- при написании слов с безударной гласной в корне слова проверяемой ударением;
- при написании словарных слов;
- при написании предлогов и приставок;

при выполнении грамматического задания допустили следующие ошибки:

- при определении частей речи;
- при разборе слов по составу

В 4-х классах допустили ошибки:

при записи текста под диктовку:

- при написании слов с безударной гласной в корне слова проверяемой ударением;
- при написании приставок и предлогов;
- при написании разделительного Ь знака;
- при написании личных окончаний глаголов;

при выполнении грамматического задания допустили следующие ошибки:

- при определении частей речи;
- при разборе слов по составу.

Выводы:

Контрольная работа показала, что обучающиеся справились с выполнением, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования. Качество знаний по сравнению с контрольными работами за 1 четверть остался почти на том же уровне, что говорит о системной работе педагогов. Но 6 % обучающихся начальной школы (7 человек) не осваивают программу. Типичными ошибками являются: ошибки при написании слов с безударными гласными в корне слова, в определении частей речи и грамматической основы предложения. Частыми ошибками в классах с ТНР являются ошибки на пропуск и замену букв в словах.

Рекомендации:

- Обратить внимание на аккуратность оформления письменных работ. Проводить минутки чистописания на каждом уроке.
- Включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок.
- Спланировать индивидуальную и групповую коррекционную работу с обучающимися по выявленным проблемам в этом учебном году.

Аналитическая справка составлена

руководителем ШМО учителей начальных классов Злобиной Е.Ю.