

**Аналитическая справка
по итогам психолого-педагогического диагностического обследования
«Насилие в школьной среде»
среди обучающихся, родителей и педагогического коллектива ОУ
01-21 октября 2022г
01.11.2022г**

Диагностическое обследование проводилось по следующим методикам:

1. Анкета для родителей «Уровень комфорта и безопасности в школе»
2. Анкета для учащихся «Уровень комфорта и безопасности в школе»
3. Анкета для педагогов «Методика диагностики уровня эмоционального выгорания (В.В.Бойко)»

В обследовании принимали участие все три корпуса МАОУ «Школа-интернат №4 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» г.Перми. Обследование проводилось анонимно.

В мониторинге приняли участие:

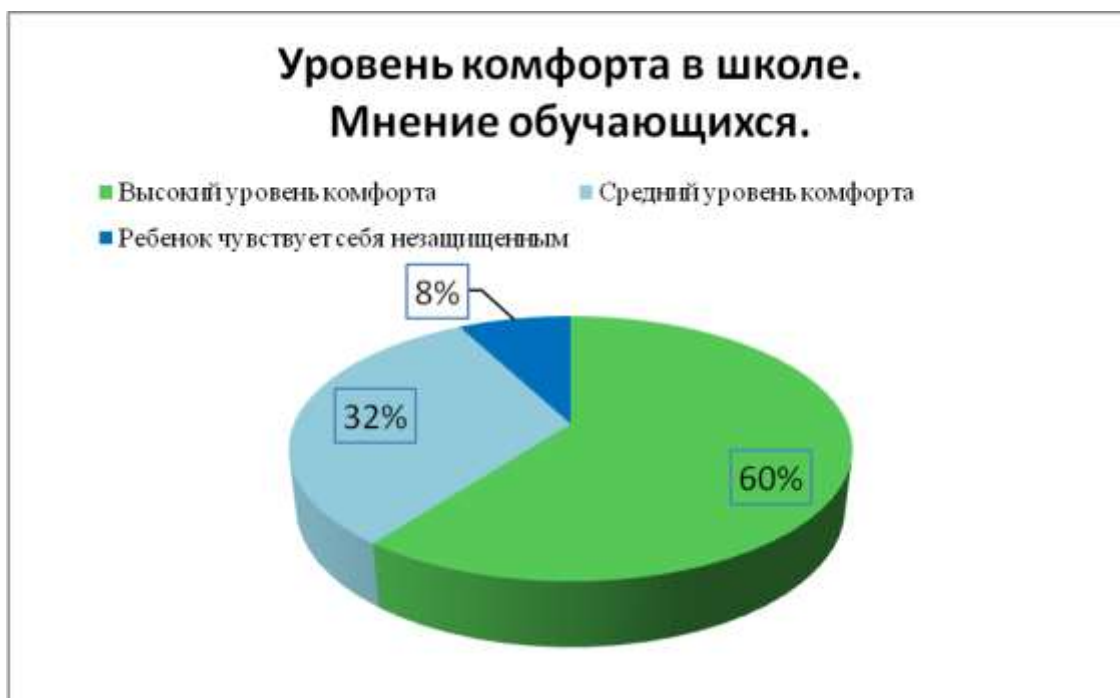
- 684 обучающихся, что составляет 71% обучающихся школы. В мониторинге не принимали участие дети с тяжелыми множественными нарушениями развития, а также дети, находящиеся на индивидуальном обучении на дому и на семейном обучении.

- 656 родителей (законных представителей), что составляет 68% от всей родительской общественности.

- 118 педагогов, что составляет 70% от всего педагогического коллектива школы.

1. Анкетирование обучающихся

По итогам анкетирования обучающихся было выявлено:



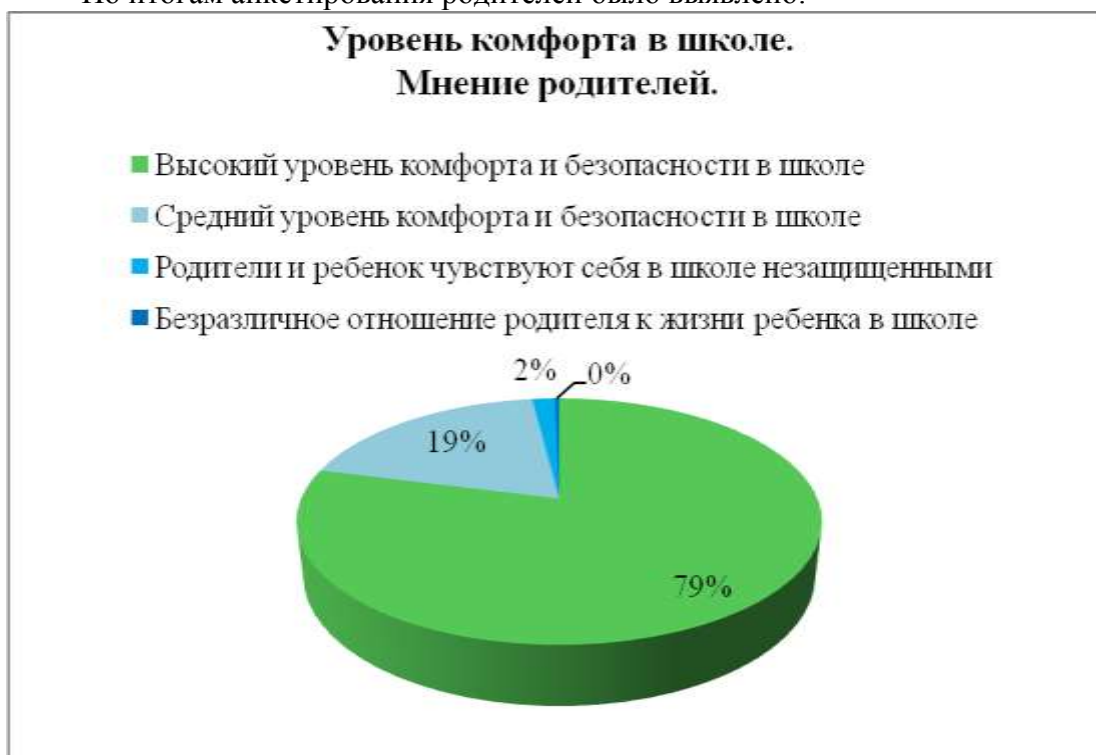
60% опрошенных обучающихся чувствуют себя в школе комфортно и безопасно, 8% детей чувствуют себя в школе незащищенными от школьного насилия, 32% учащихся отмечают средний уровень защищенности от школьного насилия в образовательном учреждении.

При этом:

- 77% опрошенных учащихся чувствуют себя защищенными от оскорблений и высмеивания со стороны сверстников;
- 83% опрошенных учащихся чувствуют себя защищенными от физического насилия со стороны сверстников (побои, пинки, плевки и т.д.);
- 85% опрошенных учащихся чувствуют себя защищенными от запугивания, вымогательства со стороны сверстников (денег, вещей и т.д.);
- 90% опрошенных учащихся чувствуют себя защищенными от оскорблений в свой адрес со стороны педагогов школы.

2. Анкетирование родителей

По итогам анкетирования родителей было выявлено:



79% родителей уверены в том, что их дети чувствуют себя в образовательном учреждении защищенными от психологического и физического насилия. 2% родителей считают, что их дети не защищены в образовательном учреждении от физического и психологического насилия.

3. Анкетирование педагогов

По итогам анкетирования педагогов было выявлено:

1. У 20% обследованных педагогов выявлен симптом «переживание психотравмирующих обстоятельств», который проявляется как осознание психотравмирующих факторов деятельности, которые трудно устранить. Накапливается отчаяние и негодование. Неразрешимость ситуации приводит к развитию прочих явлений «выгорания».

2. 10% обследованных педагогов испытывают неудовлетворенность собой. В результате неудач или неспособности повлиять на психотравмирующие обстоятельства, эти педагоги испытывают недовольство собой, профессией, конкретными обязанностями. Действует механизм «эмоционального переноса» – энергия эмоций направляется не столько вовне, сколько на себя.

3. 3% обследованных педагогов чувствуют «Загнанность в клетку». Чувство беспомощности, когда психотравмирующие обстоятельства давят, и ничего нельзя изменить. В данном состоянии человек пытается что-либо сделать, сосредотачивает все свои возможности – психические ресурсы: мышление, установки, смыслы, планы, цели. И если не находит выхода, наступает состояние интеллектуально-эмоционального ступора.

4. 10% педагогов находятся в тревожном, депрессивном состоянии. Профессионал переживает личностную тревогу, разочарование в себе, в профессии или месте работы.

5. У 27% обследованных педагогов выявлен симптом «неадекватное избирательное эмоциональное реагирование». Профессионал перестает улавливать разницу между двумя принципиально отличающимися явлениями: экономичное проявление эмоций и неадекватное избирательное эмоциональное реагирование.

В первом случае речь идет о полезном навыке взаимодействия - подключать эмоции довольно ограниченного регистра и умеренной интенсивности: легкая улыбка, приветливый взгляд, мягкий, спокойный тон речи, сдержанные реакции на сильные раздражители, лаконичные формы выражения несогласия, отсутствие категоричности, грубости. При необходимости профессионал способен отнестись к подопечному или клиенту более эмоционально, с искренним сочувствием. Такой режим общения свидетельствует о высоком уровне профессионализма.

Совсем иное дело, когда профессионал неадекватно «экономит» на эмоциях, ограничивает эмоциональную отдачу за счет выборочного реагирования на ситуации. Действует принцип «хочу или не хочу»: сочту нужным – уделю внимание подопечному, партнеру, будет настроение – откликнусь на его состояние и потребности. Человеку чаще всего кажется, будто он поступает допустимым образом, однако субъект общения или наблюдатель фиксирует иное – эмоциональную черствость, неучтивость, равнодушие. Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование интерпретируется как неуважение к их личности, т.е. переходит в плоскость нравственности.

6. У 19% обследованных педагогов выявлен симптом «эмоционально-нравственная дезориентация». Профессионал не только осознает, что не проявляет должного эмоционального отношения к своему подопечному, он еще и оправдывается: «таким людям нельзя сочувствовать», «почему я должен за всех волноваться», «она еще и на шею сядет» и т.п. Подобные мысли и оценки говорят о том, что нравственные чувства педагога остаются в стороне.

7. У 21% обследованных педагогов выявлен симптом «расширение сферы экономии эмоций». Симптомы эмоционального выгорания проявляются вне профессиональной деятельности – дома, в общении с приятелями, знакомыми. На работе педагоги до того устают от контактов, разговоров, что не хочется общаться даже с близкими. На работе педагоги держатся, а дома замыкаются или «рычат» на супруга и детей. Домашние становятся «жертвой» эмоционального выгорания.

8. У 22% обследованных педагогов выявлен симптом «редукция профессиональных обязанностей». Проявляется в попытке облегчить или сократить обязанности, которые требуют эмоциональных затрат.

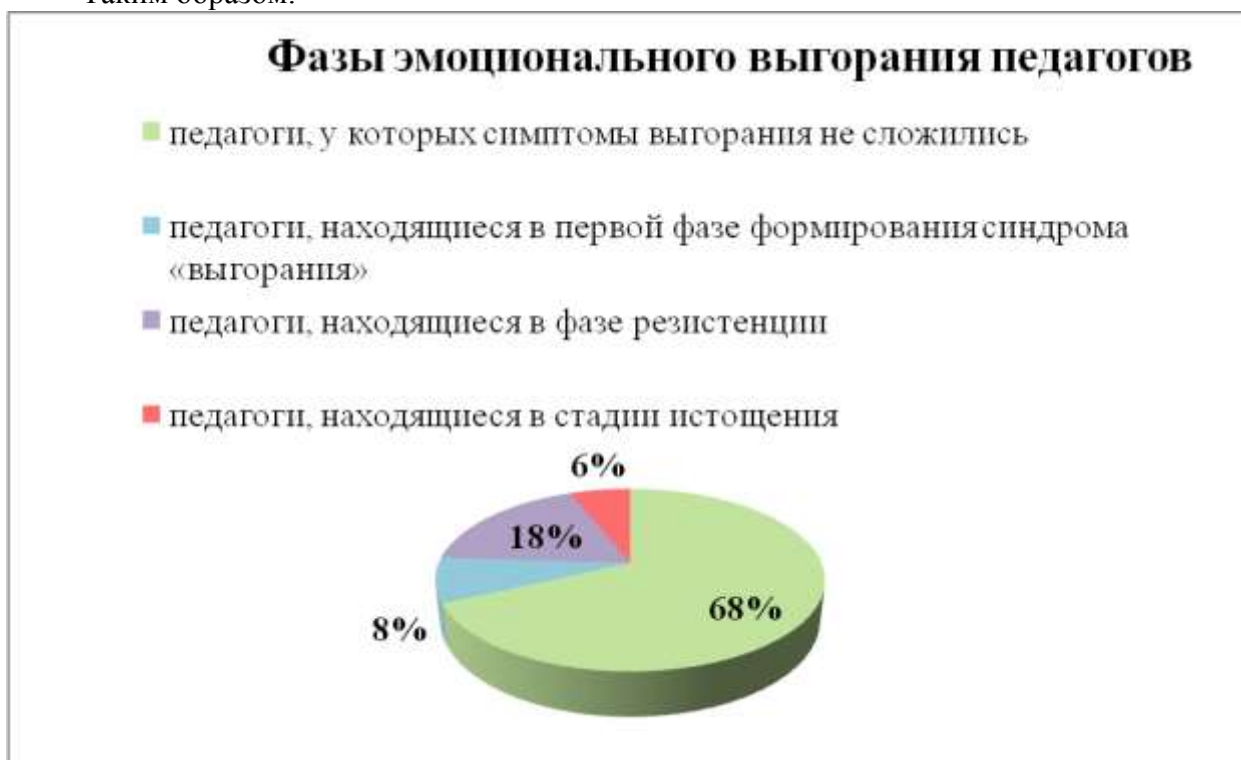
9. У 18% обследованных педагогов выявлен симптом «эмоциональный дефицит». Эти педагоги ощущают, что эмоционально не могут помочь своим подопечным. Не в состоянии войти в их положение, соучаствовать и сопереживать. Появляется раздражительность, обиды, резкость, грубость.

10. У 10% обследованных педагогов выявлен симптом «эмоциональная отстраненность». Педагоги научились работать как бездушный автомат. Они почти полностью исключают эмоции из сферы профессиональной деятельности. В других сферах они живут полнокровными эмоциями.

11. У 7% обследованных педагогов выявлен симптом «личностная отстраненность (деперсонализация)». Реагирование без чувств и эмоций - наиболее яркий симптом «выгорания». Он свидетельствует о профессиональной деформации личности и наносит ущерб субъекту общения. Подопечный может быть глубоко травмирован проявленным к нему безразличием. Особенно опасна демонстративная форма эмоциональной отстраненности, когда профессионал всем своим видом показывает: «наплевать на вас».

12. У 12% обследованных педагогов выявлен симптом «психосоматические и психовегетативные нарушения». Если с нравственностью у педагога все нормально, он не может себе позволить «плевать» на людей, а «выгорание» продолжает нарастать – могут происходить отклонения в соматических или психических состояниях. Порой даже мысль о трудных подопечных вызывает плохое настроение, дурные ассоциации, чувство страха, неприятные ощущения в области сердца, сосудистые реакции, обострения хронических заболеваний.

Таким образом:



8% педагогов, принявших участие в анкетировании, находятся в первой фазе формирования синдрома «выгорания» - фазе напряжения, которая является предвестником и «запускающим» механизмом в формировании эмоционального выгорания.

18% педагогов, принявших участие в анкетировании, находятся в фазе резистенции. Человек стремится к психологическому комфорту и поэтому старается снизить давление внешних обстоятельств.

6% педагогов, принявших участие в анкетировании, находятся в фазе истощения - падения общего энергетического тонуса и ослабления нервной системы. «Выгорание» стало неотъемлемым атрибутом личности данных педагогов.

Подведение итогов

1. В итоге анкетирования обучающихся и их родителей не было выявлено критических ситуаций школьного насилия, в то же время выявлено 23 класса, нуждающихся в коррекционно-развивающей работе по следующим направлениям:

Класс			Возможные причины незащищенности учащихся
9С	3Л	4В	- оскорбления и высмеивания со стороны сверстников;
7Т	6К	5Б	
	6П	8-9В	
	6Р	1БД	
	7П	4А	
	9Л	9ПР	
		2Д	
		3Б	
		5В	
		8А	
	6К	4В	- физическое насилие со стороны сверстников (побои, пинки, плевки и т.д.)
	6П	5А	
	9К	5Б	
		8Б	
		8-9В	
		1БД	
		4А	
		1ВП	
		2Д	
		3Б	
9С	3К	4В	- запугивание, вымогательство со стороны сверстников (денег, вещей и т.д.);
	3Л	5Б	
	6П	8Б	
	6Р	1БД	
		2Д	
		3Б	
9С		8-9В	- оскорбления со стороны педагогов школы

2. Анкетирование педагогов.

30% педагогов образовательного учреждения отказались принимать участие в анкетировании (что на 17% меньше, чем в прошлом году).

У 77% обследованных педагогов выявлен формирующийся или уже сформированный (27%) симптом «неадекватное избирательное эмоциональное реагирование». Профессионал перестает улавливать разницу между двумя принципиально отличающимися явлениями: экономичное проявление эмоций и неадекватное избирательное эмоциональное реагирование. Профессионал неадекватно «экономит» на эмоциях, ограничивает эмоциональную отдачу за счет выборочного реагирования на ситуации. Действует принцип «хочу или не хочу»: сочту нужным – уделю внимание подопечному, партнеру, будет настроение – откликнусь на его состояние и потребности. Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование интерпретируется как неуважение к их личности, т.е. переходит в плоскость нравственности.

У 64% обследованных педагогов выявлен формирующийся или уже сформированный (19%) симптом «эмоционально-нравственная дезориентация». Профессионал не только осознает, что не проявляет должного эмоционального отношения к своему подопечному, он еще и оправдывается: «таким людям нельзя сочувствовать», «почему я должен за всех волноваться», «она еще и на шею сядет» и т.п. Подобные мысли и оценки говорят о том, что нравственные чувства педагога остаются в стороне.

У 52% обследованных педагогов выявлен формирующийся или уже сформированный (22%) симптом «редукция профессиональных обязанностей». Проявляется в попытке облегчить или сократить обязанности, которые требуют эмоциональных затрат.

56% педагогов находятся в стадии формирования второй фазы эмоционального выгорания - фазы резистенции, когда человек стремится к психологическому комфорту и поэтому старается снизить давление внешних обстоятельств.

Считаем, что мероприятия по профилактике эмоционального выгорания педагогов необходимо проводить регулярно в каникулярное время, педагоги на это время должны быть освобождены от своих рабочих обязанностей.

Административной команде необходимо создать комфортную, стабильную, предсказуемую рабочую атмосферу в трудовом коллективе через:

1. Трансляцию командных ценностей.
2. Четкое распределение ролей.
3. Создание внутренней зоны комфорта.
4. Поощрение взаимопомощи и дружеских отношений.

Рекомендации:

1. Специалистам проанализировать результаты анкетирования в классах на ближайшем заседании ППС до 15.11.2022г. по корпусам, составить программы сопровождения данных классов на ближайшие 5 месяцев. Провести с данными классами профилактические мероприятия выявленных причин испытываемого учащимися дискомфорта. Провести повторное анкетирование этих классов в апреле 2023г.

2. Специалистам организовать и регулярно проводить мероприятия по профилактике эмоционального выгорания педагогов в каникулярное время; административной команде – обеспечить условия для реализации данных мероприятий.

3. Административной команде необходимо создать комфортную, стабильную, предсказуемую рабочую атмосферу в трудовом коллективе через:

1. Трансляцию командных ценностей.

Необходимо объединить команду общими ценностными ориентирами, обозначив ключевые правила, философию, нормы, принципы и традиции. Сотрудники должны ощутить командный дух, стать частью слаженного механизма. Необходимо делать акцент на вдохновляющих целях. Объяснять, что каждый член коллектива делает собственный вклад в их достижение.

2. Четкое распределение ролей.

Один из главных факторов, провоцирующих серьезный стресс на работе – режим многозадачности. Когда сотрудник выполняет множество задач в ограниченных временных рамках, зачастую это снижает продуктивность, негативно отражается на результатах и внутреннем микроклимате.

3. Создание внутренней зоны комфорта.

Для качественной реализации задач сотруднику необходима не эмоциональная встряска, а комфортная благоприятствующая атмосфера. Речь не только о нормальных санитарно-гигиенических условиях и оборудованном рабочем месте: важен и психологический комфорт. Необходимо постараться не выводить подчиненных из зоны удобства, а создавать ее: выражать признательность; поощрять творческую инициативу, желание развиваться в профессиональной сфере; отмечать вклад сотрудников в общее дело на собраниях; благодарить за креативные идеи, решение сложных, нестандартных ситуаций; ставить ударение на ценности рядового сотрудника для ОУ.

4. Поощрение взаимопомощи и дружеских отношений.

Дружественная атмосфера лучше способствует достижению целей, помогает установить полное взаимопонимание между коллегами и в разы повышает

результативность труда. Дружественную атмосферу формируют: взаимопомощь; терпимость к недостаткам коллег; налаженная система коммуникации; работа в команде; совместный отдых; общие интересы сотрудников. Необходимо создавать и поддерживать условия для сотрудничества, в которых члены коллектива стремятся к общему результату. Необходимо пресекать попытки подняться по карьерной лестнице за чужой счет; исключать жесткую конкуренцию в команде; сочетать сильные качества отдельных специалистов; культивировать взаимопомощь; одобрять совместное времяпровождение.

Ответственность возложить на специалистов и административную команду образовательного учреждения.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ШКОЛА-ИНТЕРНАТ № 4 ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С
ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ» г.ПЕРМИ**

**Аналитическая справка
по итогам психолого-педагогического диагностического обследования
«Насилие в школьной среде» среди обучающихся ОУ
18-29 апреля 2023г
15.05.2023г**

Диагностическое обследование проводилось с помощью анкеты для обучающихся с закрытыми вопросами «Уровень комфорта и безопасности в школе»

Обследование проводилось анонимно.

В мониторинге приняли участие обучающиеся из 23 классов (224 обучающихся из 266). Именно в этих классах по итогам мониторинга «Насилие в школьной среде» в октябре 2022г были выявлены обучающиеся, не чувствовавшие себя защищенными от физического и (или) психологического насилия со стороны сверстников и (или) учителей.

По итогам анкетирования было выявлено, что 16% опрошенных обучающихся чувствуют себя в школе незащищенными от школьного насилия.

В течение учебного года удалось скорректировать ситуацию в 20 классах из 23.

Октябрь 2022г		Май 2023г	
Клас с	Возможные причины незащищенности обучающихся	Кла сс	Возможные причины незащищенности обучающихся
9С 7Т 3Л 6К 6П 6Р 7П 9Л 4В 5Б 8-9В 1БД 4А 9ПР 2Д 3Б 5В 8А	- оскорбления и высмеивания со стороны сверстников;	1К 4В 5Б 5В 1БД 4А	- оскорбления и высмеивания со стороны сверстников;
6К 6П 9К 4В 5А 5Б 8Б 8-9В 1БД 4А	- физическое насилие со стороны сверстников (побои, пинки, плевки и т.д.)	1Л 1БД 4В 5Б 4А	- физическое насилие со стороны сверстников (побои, пинки, плевки и т.д.)

1ВП 2Д 3Б			
9С 3К 3Л 6П 6Р 4В 5Б 8Б 1БД 2Д 3Б	- запугивание, вымогательство со стороны сверстников (денег, вещей и т.д.);	4В 5Б 1БД	- запугивание, вымогательство со стороны сверстников (денег, вещей и т.д.);
9С 8-9В	- оскорбления со стороны педагогов школы	-	- оскорбления со стороны педагогов школы

Рекомендации:

1. Специалистам проанализировать результаты анкетирования на ближайшем заседании ППС по корпусам, пересмотреть содержание коррекционно-развивающей работы с данными классами, задействовать классных руководителей, учителей-предметников, социальных педагогов, других специалистов с целью совместной работы над изменением ситуации в данных классах. Проанализировать, какие мероприятия, проведенные в течение учебного года педагогами-психологами были эффективными, а какие требуют доработки.

2. Особое внимание уделить 1БД, 4В, 5Б классам.

Ответственность возложить на специалистов и административную команду образовательного учреждения.